

НЕПРЕРЫВНЫЕ МОДЕЛИ

Лекция 8

Вейвлеты и вокруг

Моргулис Андрей Борисович
д.ф.-м.н., доц., КВМиМФ, а. 214
morgulisandrey@gmail.com

17 марта 2018 г.

Финитные спектры и теорема Пэли-Винера-Шварца

Финитные спектры и теорема Пэли-Винера-Шварца

Финитный спектр.

Определение 1. Нуль-множеством N_f функции $f \in C(\mathbb{R})$ называется объединение всех интервалов $I : f = 0$ всюду на I .

Определение 2. Носителем функции $f \in C(\mathbb{R})$ называется множество $\text{supp } f \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{R} \setminus N_f$.

Определение 3. Нуль-множеством N_f обобщённой функции $f \in S'$ называется объединение всех интервалов $I : \langle f, \eta \rangle = 0, \forall \eta \in S : \text{supp } \eta \subset I$.

Определение 4. Носителем обобщённой функции $f \in S'$ называется множество $\text{supp } f \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{R} \setminus N_f$.

Определение 5. Спектр сигнала финитен $\Leftrightarrow \text{supp } \mathcal{F}f$ – компакт.

Финитные спектры и теорема Пэли-Винера-Шварца

Финитный спектр.

Определение 1. Нуль-множеством N_f функции $f \in C(\mathbb{R})$ называется объединение всех интервалов $I : f = 0$ всюду на I .

Определение 2. Носителем функции $f \in C(\mathbb{R})$ называется множество $\text{supp } f \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{R} \setminus N_f$.

Определение 3. Нуль-множеством N_f обобщённой функции $f \in S'$ называется объединение всех интервалов $I : \langle f, \eta \rangle = 0, \forall \eta \in S : \text{supp } \eta \subset I$.

Определение 4. Носителем обобщённой функции $f \in S'$ называется множество $\text{supp } f \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{R} \setminus N_f$.

Определение 5. Спектр сигнала финитен $\Leftrightarrow \text{supp } \mathcal{F}f$ – компакт.

Теорема Пэли-Винера-Шварца.

Спектр сигнала $f = f(x) \in S'$ финитен $\Leftrightarrow \exists \tilde{f} = \tilde{f}(x + iy) \in \mathcal{A}(\mathbb{C}) : f(x) = \tilde{f}(x), \exists m \geq 0 : |\tilde{f}(x + iy)| \leq C_p e^{p|y|} (1 + |x|)^m \quad \forall p : \text{supp } \mathcal{F}f \subset \{|\xi| \leq p\}$.

Примеры: $\hat{f} = \sum_k c_k \delta^{(k)} \implies p > 0$ – любое, и f – полином;

$\hat{f} = \theta(p^2 - \xi^2) \implies f = \sin(p\xi)/\xi$.

Интерполяция и теорема Котельникова

Интерполяция и теорема Котельникова

Можно ли восстановить

целую функцию по счётному числу значений в заданных точках?

Интерполяция и теорема Котельникова

Можно ли восстановить

целую функцию по счётному числу значений в заданных точках?

Интерполяция сигналов с финитным спектром.

$$\text{supp } \hat{f} \subset (-p, p) \implies \forall \xi \in (-p, p) \hat{f}(\xi) = F(\xi) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}_k e^{ikh\xi},$$

$$h = \frac{\pi}{p}, \hat{f}_k = \frac{1}{2p} \int_{-p}^p \hat{f}(\xi) e^{-ikh\xi} d\xi. \hat{f} = \mathcal{F}f \implies \hat{f}_k = \frac{f(-kh)}{2p} \text{ \& } f(x) =$$

$$\int \hat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi = \int_{-p}^p \hat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}_k \int_{-p}^p e^{i\xi(x+hk)} d\xi = 2 \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{\hat{f}_k \sin p(x+hk)}{(x+hk)}$$

Теорема Котельникова

$$\text{supp } \mathcal{F}f \subset (-p, p) \implies f(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(kh) \text{sc}(px - \pi k), \quad h = \frac{\pi}{p}, \quad \text{sc}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\sin(t)}{t}.$$

Замечание. Функции $\text{sc}(px - \pi k)$ попарно ортогональны в $L_2(\mathbb{R})$.

Перенасыщение

Перенасыщение

Что будет, если известны $f(kh_1)$, $k \in \mathbb{Z}$, и $h_1 < \frac{\pi}{\rho}$ (перенасыщение, oversampling)?

Перенасыщение

Что будет, если известны $f(kh_1)$, $k \in \mathbb{Z}$, и

$h_1 < \frac{\pi}{p}$ (перенасыщение, oversampling)?

Посмотрим...

$$p_1 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\pi}{h_1} > p, \quad \hat{\psi}_{p,p_1} : \text{supp} \hat{\psi}_{p,p_1} \subset (-p_1, p_1), \quad \{\hat{\psi}_{p,p_1}^{-1}(1)\} \supset (-p, p),$$
$$\hat{f}_{1k} = \frac{1}{2p_1} \int_{-p_1}^{p_1} \hat{f}(\xi) e^{-ikh_1\xi} d\xi = \frac{f(-kh_1)}{2p_1}. \quad f(x) = \int \hat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi = \int_{-p}^p \hat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi =$$
$$\int_{-p_1}^{p_1} \hat{\psi}_{p,p_1}(\xi) \hat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}_k \int_{-p_1}^{p_1} \hat{\psi}_{p,p_1}(\xi) e^{i\xi(x+h_1k)} d\xi =$$
$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} f(kh_1) \psi_{p,p_1}(x - h_1k), \quad \psi_{p,p_1}(x) = \frac{1}{2p_1} \int_{-p_1}^{p_1} \hat{\psi}_{p,p_1}(\xi) e^{i\xi x} d\xi$$

Замечание. Функция $\hat{\psi}_{p,p_1}$ может быть выбрана непрерывной или даже гладкой, что значительно ускорит затухание ψ_{p,p_1} по сравнению с sc . Однако, функции $\psi_{p,p_1}(x + h_1k)$ не обязаны быть ортогональными.

Недонасыщение

Недонасыщение

Что будет, если известны $f(kh_2)$, $k \in \mathbb{Z}$, и $h_2 > \frac{\pi}{\rho}$ (недонасыщение, undersampling)?

Недонасыщение

Что будет, если известны $f(kh_2)$, $k \in \mathbb{Z}$, и

$h_2 > \frac{\pi}{p}$ (недонасыщение, undersampling)?

Посмотрим...

$$p_2 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\pi}{h_2} < p < 3p_2, \quad f(kh_2) = \int_{-p}^p \hat{f}(\xi) e^{ikh_2\xi} d\xi = \int_{-3p_2}^{3p_2} \hat{f}(\xi) e^{ikh_2\xi} d\xi =$$

$$\int_{-p_2}^{p_2} e^{ikh_2\xi} (\hat{f}(\xi) + \hat{f}(\xi - 2p_2) + \hat{f}(\xi + 2p_2)) d\xi \stackrel{\text{def}}{=} 2p_2 \hat{f}_{2,-k}$$

$$\sum_k f(kh_2) \text{sc}(p_2x - k\pi) = \sum_k \hat{f}_{2,k} \int_{-p_2}^{p_2} e^{i\xi(x+h_2k)} d\xi = \int_{-p_2}^{p_2} \left(\sum_k \hat{f}_{2,k} e^{i\xi h_2 k} \right) e^{i\xi x} d\xi$$

Замечание. $\sum \hat{f}_{2,k} e^{i\xi h_2 k}$ – ряд Фурье $2p_2$ -периодизации исходной функции $\hat{f}(\xi)$. Из-за этого возможно паразитное усиление некоторых частот, даже тех, которых не было в исходной полосе.

Теорема Котельникова и ортогональные разложения

Теорема Котельникова и ортогональные разложения

Лемма. $\mathcal{F}e_\omega \mathcal{T}_\tau g = \mathcal{T}_{-\omega} e_\tau \mathcal{F}g \quad \forall \tau, \omega \in \mathbb{R} \quad \forall g \in S'.$

$$g \in S \implies \int g(t + \tau) e^{i(\omega - \xi)t} dt = e^{i(\xi - \omega)\tau} \int g(s) e^{-i(\xi - \omega)s} ds.$$

Следствие. $f, g \in L_2 \implies (f, (\mathcal{T}_\tau g) e_\omega) = (\hat{f}, \mathcal{T}_{-\omega}(e_\tau \hat{g})).$

Теорема Котельникова и ортогональные разложения

Лемма. $\mathcal{F}e_\omega \mathcal{T}_\tau g = \mathcal{T}_{-\omega} e_\tau \mathcal{F}g \quad \forall \tau, \omega \in \mathbb{R} \quad \forall g \in \mathcal{S}'.$

$$g \in \mathcal{S} \implies \int g(t + \tau) e^{i(\omega - \xi)t} dt = e^{i(\xi - \omega)\tau} \int g(s) e^{-i(\xi - \omega)s} ds.$$

Следствие. $f, g \in L_2 \implies (f, (\mathcal{T}_\tau g) e_\omega) = (\hat{f}, \mathcal{T}_{-\omega}(e_\tau \hat{g})).$

Базис Котельникова: $g^{m,n}(t) = \frac{e^{2impt} \sin(pt - \pi n)}{pt - \pi n}, \quad p > 0, \quad n, m \in \mathbb{Z}.$

$$g(t) = sc(pt) \implies g^{m,n} = e_{2mp} \mathcal{T}_{-nh} g \quad \& \quad (\mathcal{F}g)(\xi) = \frac{\theta(p^2 - \xi^2)}{2p};$$

$$(g_{mn}, g_{kl}) = (\mathcal{F}g_{mn}, \mathcal{F}g_{kl}) = (\mathcal{T}_{-2mp} e_{-nh} \mathcal{F}g, \mathcal{T}_{-2kp} e_{-lh} \mathcal{F}g) \implies (g_{mn}, g_{kl}) =$$

$$C_{n,l} \delta_{k,m}; \quad C_{n,l} = (g_{mn}, g_{ml}) = \frac{1}{4p^2} \int_{-p-2mp}^{p-2mp} e^{i(l-n)h(\xi-2mp)} d\xi = \frac{\delta_{n,l}}{2p}$$

$$\frac{(f, g^{m,n})}{\|g^{m,n}\|^2} = \frac{(\hat{f}, \mathcal{T}_{-2mp}(e_{-nh}) \mathcal{F}g)}{\|g^{m,n}\|^2} = \int_{-p-2mp}^{p-2mp} e^{inh\xi} \hat{f}(\xi) d\xi;$$

$$m = 0 \quad \& \quad \text{supp } f \subset (-p, p) \implies \frac{(f, g^{m,n})}{\|g^{m,n}\|^2} = f(nh) \delta_{0m}.$$

Оконное преобразование Фурье.

Оконное преобразование Фурье.

Дискретное оконное преобразование.

$$g \in L_2, \alpha, h > 0, n, m \in \mathbb{Z}. \quad g^{m,n}(t) \stackrel{\text{def}}{=} e^{im\alpha t} g(t - nh) = (e_{m\alpha} \mathcal{T}_{-nh} g)(t)$$
$$f \in L_2, \quad T_{m,n}^{\text{win}} f \stackrel{\text{def}}{=} (f, g^{m,n})$$

Оконное преобразование Фурье.

Дискретное оконное преобразование.

$$g \in L_2, \alpha, h > 0, n, m \in \mathbb{Z}. \quad g^{m,n}(t) \stackrel{\text{def}}{=} e^{im\alpha t} g(t - nh) = (e_{m\alpha} \mathcal{T}_{-nh} g)(t)$$
$$f \in L_2, \quad T_{m,n}^{\text{win}} f \stackrel{\text{def}}{=} (f, g^{m,n})$$

Непрерывное оконное преобразование.

$$g \in L_2, \quad g^{\omega, \tau} \stackrel{\text{def}}{=} e_{\omega} \mathcal{T}_{-\tau} g.$$
$$f \in L_2, \quad T_{\omega, \tau}^{\text{win}} f \stackrel{\text{def}}{=} (f, g^{\omega, \tau}) = \int f(t) e^{-i\omega t} g^*(t - \tau) dt.$$

Оконное преобразование Фурье.

Дискретное оконное преобразование.

$$g \in L_2, \alpha, h > 0, n, m \in \mathbb{Z}. \quad g^{m,n}(t) \stackrel{\text{def}}{=} e^{im\alpha t} g(t - nh) = (e_{m\alpha} \mathcal{T}_{-nh} g)(t)$$
$$f \in L_2, \quad T_{m,n}^{\text{win}} f \stackrel{\text{def}}{=} (f, g^{m,n})$$

Непрерывное оконное преобразование.

$$g \in L_2, \quad g^{\omega, \tau} \stackrel{\text{def}}{=} e_{\omega} \mathcal{T}_{-\tau} g.$$
$$f \in L_2, \quad T_{\omega, \tau}^{\text{win}} f \stackrel{\text{def}}{=} (f, g^{\omega, \tau}) = \int f(t) e^{-i\omega t} g^*(t - \tau) dt.$$

Требования к g : частотно-временная локализация

g называют окном, оболочкой. Как правило, $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Хорошая частотно-временная локализация \Leftrightarrow быстрое затухание $g(t), (\hat{g})(\xi)$ при $t, \xi \rightarrow \pm\infty$. Например, $g(t) = e^{-t^2/2}$ – распространённый выбор.

Вэйвлет-преобразование.

Вэйвлет-преобразование.

Материнский вэйвлет.

$$(i) \psi \in L_2; \quad (ii) C_\psi \stackrel{\text{def}}{=} 2\pi \int \frac{|\hat{\psi}(\xi)|^2 d\xi}{|\xi|} < \infty.$$

От материнского вейвлета, как правило, требуется хорошая частотно-временная локализация $\implies \psi \in L_1 \implies \hat{\psi} \in C$.

$$\text{В таком случае } C_\psi < \infty \implies \hat{\psi}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(t) dt = 0.$$

Вэйвлет-преобразование.

Материнский вэйвлет.

$$(i) \psi \in L_2; \quad (ii) C_\psi \stackrel{\text{def}}{=} 2\pi \int \frac{|\hat{\psi}(\xi)|^2 d\xi}{|\xi|} < \infty.$$

От материнского вейвлета, как правило, требуется хорошая частотно-временная локализация $\implies \psi \in L_1 \implies \hat{\psi} \in C$.

$$\text{В таком случае } C_\psi < \infty \implies \hat{\psi}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(t) dt = 0.$$

Непрерывное преобразование.

$$a, b \in \mathbb{R}, \quad \psi^{a,b}(t) = \frac{1}{\sqrt{|a|}} \psi\left(\frac{t-b}{a}\right).$$

$$f \in L_2, \quad (T^{wv} f)(a, b) = (f, \psi^{a,b}) = \frac{1}{\sqrt{|a|}} \int f(t) \psi\left(\frac{t-b}{a}\right) dt.$$

Вэйвлет-преобразование.

Материнский вэйвлет.

$$(i) \psi \in L_2; \quad (ii) C_\psi \stackrel{\text{def}}{=} 2\pi \int \frac{|\hat{\psi}(\xi)|^2 d\xi}{|\xi|} < \infty.$$

От материнского вейвлета, как правило, требуется хорошая частотно-временная локализация $\implies \psi \in L_1 \implies \hat{\psi} \in C$.

$$\text{В таком случае } C_\psi < \infty \implies \hat{\psi}(0) = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(t) dt = 0.$$

Непрерывное преобразование.

$$a, b \in \mathbb{R}, \quad \psi^{a,b}(t) = \frac{1}{\sqrt{|a|}} \psi\left(\frac{t-b}{a}\right).$$

$$f \in L_2, \quad (T^{wv} f)(a, b) = (f, \psi^{a,b}) = \frac{1}{\sqrt{|a|}} \int f(t) \psi\left(\frac{t-b}{a}\right) dt.$$

Дискретное преобразование.

$$\lambda, h > 0, \quad m, n \in \mathbb{Z} \quad \psi^{m,n}(t) = \lambda^{-\frac{m}{2}} \psi(\lambda^{-m} t - nh).$$

$$f \in L_2, \quad T_{m,n}^{wv} f = (f, \psi^{m,n}) = \frac{1}{\sqrt{\lambda^m}} \int f(t) \psi(\lambda^{-m} t - nh) dt.$$

Обращение.

Обращение.

Непрерывное вейвлет-преобразование.

$$f(t) = \frac{1}{C_\psi} \int \int \frac{(f, \psi^{a,b}) \psi^{a,b}(t) da db}{a^2}.$$

Обращение.

Непрерывное вейвлет-преобразование.

$$f(t) = \frac{1}{C_\psi} \int \int \frac{(f, \psi^{a,b}) \psi^{a,b}(t) da db}{a^2}.$$

Непрерывное оконное преобразование.

$$f(t) = \frac{1}{C_g} \int \int (f, g^{\omega,\tau}) g^{\omega,\tau}(t) d\omega d\tau, \quad C_g = (2\pi \|g\|^2).$$

Обращение.

Непрерывное вейвлет-преобразование.

$$f(t) = \frac{1}{C_\psi} \int \int \frac{(f, \psi^{a,b}) \psi^{a,b}(t) da db}{a^2}.$$

Непрерывное оконное преобразование.

$$f(t) = \frac{1}{C_g} \int \int (f, g^{\omega,\tau}) g^{\omega,\tau}(t) d\omega d\tau, \quad C_g = (2\pi \|g\|^2).$$

Обращение дискретных преобразований

Всё не так просто...

1. Образуют ли функции $\psi^{m,n}$ ортобазис?
2. Образуют ли функции $\psi^{m,n}$ хоть какой-то базис?
3. Насколько численно устойчива процедура восстановления сигнала по вейвлет-базису?