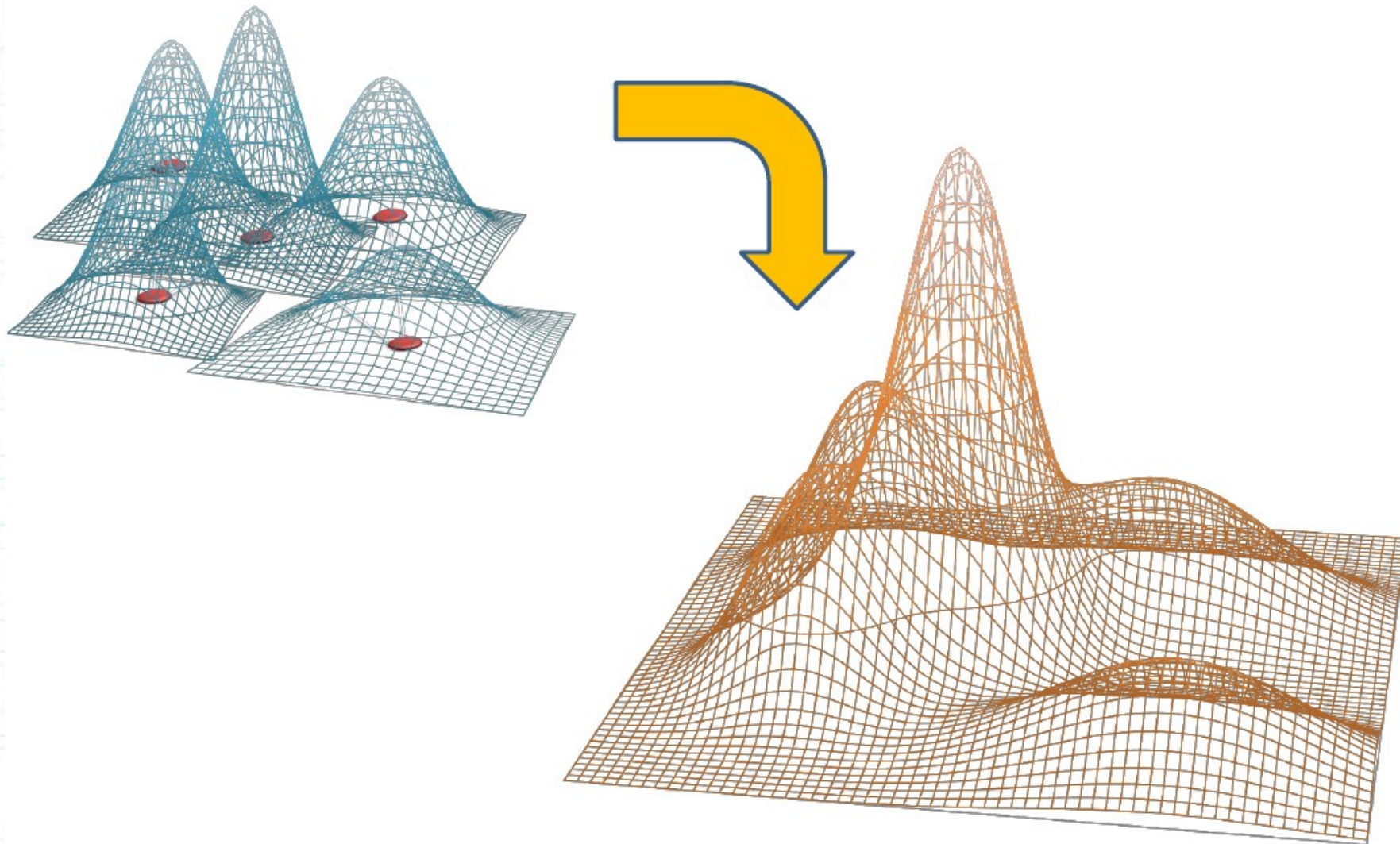


Машинное обучение

Логистическая регрессия.

Смеси распределений



Содержание лекции

- Логистическая регрессия
- Бинаризация признаков
- Скоринг
- Смеси распределений
- EM-алгоритм восстановления смеси

Предположение 1

- $X = \mathbb{R}^n$, $Y = \{+1, -1\}$, X^l
- Распределение $p(x|y)$ из экспоненциального семейства:
$$p(x|y) = \exp(c(\delta) \langle \theta_y, x \rangle + b_y(\delta, \theta_y) + d(x, \delta))$$

$\theta_y \in \mathbb{R}^n$ – параметр сдвига
 δ – параметр разброса
 b_y, c, d – произвольные числовые функции
- Экспоненциальное семейство распределений широко: равномерное, нормальное, Лапласа, Пуассона, Парето, Дирихле, биномиальное, Γ -распределение, χ^2 -распределение, и др.

Предположение 2

- Плотности $p(x|y)$ имеют равные значения параметров c , d и δ , но отличаются значениями параметра сдвига θ_y .

Теорема

Если выполняются предположения 1 и 2 и среди признаков есть константа, то

- оптимальный байесовский классификатор для заданных штрафов λ_+ и λ_- является линейным:

$$a(x) = \text{sign}(\langle w, x \rangle - w_0)$$

- апостериорные вероятности классов вычисляются по формуле: $P(y|x) = \sigma(\langle w, x \rangle y)$

где $\sigma(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$ - логистическая функция

Доказательство

$$a(x) = 1 \Leftrightarrow \lambda_+ P(+1|x) > \lambda_- P(-1|x) \Leftrightarrow \frac{P(+1|x)}{P(-1|x)} > \frac{\lambda_-}{\lambda_+}$$

$$\Leftrightarrow \frac{P(x|+1)P(+1)}{P(x|-1)P(-1)} > \frac{\lambda_-}{\lambda_+} \Leftrightarrow \ln \frac{P(x|+1)P(+1)}{P(x|-1)P(-1)} > \ln \frac{\lambda_-}{\lambda_+}$$

подставим сюда $p(x|\pm 1) = \exp(c_{\pm}(\delta)\langle\theta_{\pm}, x\rangle + b_{\pm}(\delta, \theta_{\pm}) + d(x, \delta))$

$$\ln \frac{P(+1|x)}{P(-1|x)} = \underbrace{\langle c(\delta)(\theta_+ - \theta_-), x \rangle}_{w = \text{const}(x)} + \underbrace{b_+(\delta, \theta_+) - b_-(\delta, \theta_-)}_{\beta = \text{const}(x)} + \ln \frac{P_+}{P_-}$$

Добавим β к коэффициенту w_j при константном признаке $f_j = 1$

Доказательство

Получим:

$$\frac{P(+1|x)}{P(-1|x)} = e^{\langle w, x \rangle}$$

По формуле полной вероятности $P(-1|x) + P(+1|x) = 1$, следовательно

$$P(+1|x) = \frac{1}{1 + e^{-\langle w, x \rangle}}; \quad P(-1|x) = \frac{1}{1 + e^{\langle w, x \rangle}}$$

$$P(y|x) = \frac{1}{1 + e^{-\langle w, x \rangle y}} = \sigma(\langle w, x \rangle y)$$

Разделяющая классы поверхность – линейна:

$$\lambda_- P(-1|x) = \lambda_+ P(+1|x),$$

$$\langle w, x \rangle - \ln \frac{\lambda_-}{\lambda_+} = 0.$$

Поиск w

- Максимизация логарифма правдоподобия обучающей выборки:

$$\ln \prod_{i=1}^{\ell} p(x_i, y_i) = \sum_{i=1}^{\ell} \ln p(x_i, y_i) \rightarrow \max_w$$

- Для логистического распределения:

$$p(x, y) = p(y|x)p(x) = \sigma(\langle w, x \rangle y) p(x) \quad \text{отсюда}$$

$$\sum_{i=1}^{\ell} \ln \left(1 + e^{-\langle w, x_i \rangle y_i} \right) + \text{Const}(w) \rightarrow \min_w$$

- Напоминает минимизацию функционала эмпирического риска

$$Q(a, X^{\ell}) = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}(a, x_i)$$

Сравнение с другими видами функционала эмпирического риска

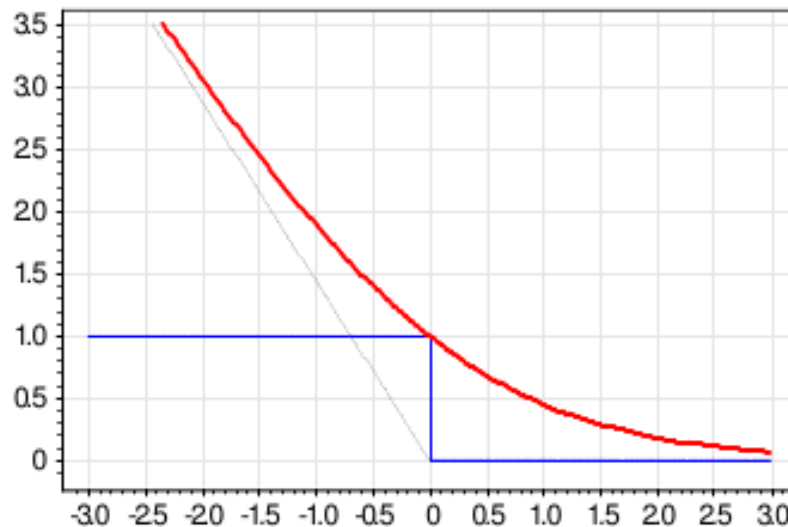
- Определим выступ объекта как:

$$M_i = \langle w, x_i \rangle y_i$$

- В случае логистической регрессии:

$$\mathcal{L}(M) = \ln(1 + e^{-M})$$

- Сравним:



M_i

Поиск w

Метод первого порядка — стохастический градиент:

$$w^{(t+1)} := w^{(t)} + \eta_t y_i x_i (1 - \sigma_i),$$

η_t — градиентный шаг,

$\sigma_i = \sigma(y_i w^T x_i) = P(y_i | x_i)$ — вероятность правильной классификации x_i .

Метод второго порядка (Ньютона-Рафсона) приводит к IRLS, Iteratively Reweighted Least Squares:

$$w^{(t+1)} := w^{(t)} + \eta_t (F^T \Lambda F)^{-1} F^T \tilde{y},$$

F — матрица объекты–признаки $\ell \times n$,

$\tilde{y} = (y_i(1 - \sigma_i))$,

$\Lambda = \text{diag}((1 - \sigma_i)/\sigma_i)$,

Бинаризация признаков (One Hot encoding)

- Пусть x - единственный признак (номинальный, закодированный: $0, 1, 2, \dots, k$)
- Классификатор: $a(x) = \text{sign}(wx + w_0)$
- Проблема: вес w нельзя подобрать так, чтобы классификатор был не монотонным.
- Для любых w и w_0 значения $a(x) > 0$ когда $x > w_0/w$ и $a(x) \leq 0$ в противном случае

Бинаризация признаков (One Hot encoding)

- Вместо одного номинального признака вводим k бинарных признаков.
Пример ($k=5$):

	x1	x2	x3	x4	x5
Азов	0	0	0	0	1
Аксай	0	0	0	1	0
Ростов	0	0	1	0	0
Новочеркасск	0	1	0	0	0
Таганрог	1	0	0	0	0

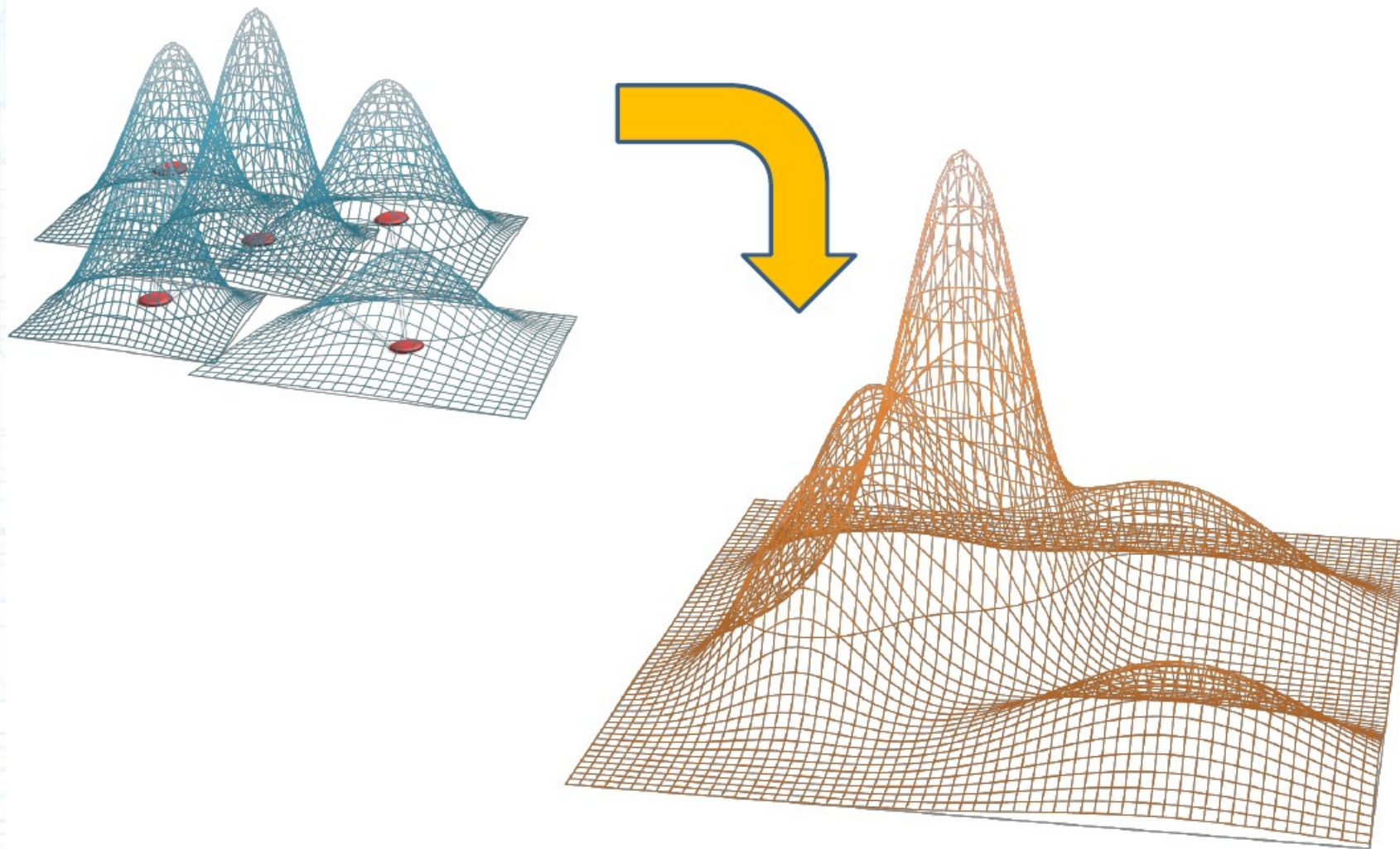
- Возможна бинаризация и количественных признаков путем предварительной дискретизации

Скоринг

- Если все признаки – бинарные, то линейный классификатор удобно рассматривать как суммирование баллов (score): $Sum += w_j$, если $x_j = 1$
- Рисунок – фрагмент скоринговой карты для вопроса о выдаче кредита

Возраст	до 25	5
	25 - 40	10
	40 - 50	15
	50 и больше	10
Собственность	владелец	20
	совладелец	15
	съемщик	10
	другое	5
Работа	руководитель	15
	менеджер среднего звена	10
	служащий	5
	другое	0
Стаж	1/безработный	0
	1..3	5
	3..10	10
	10 и больше	15
Работа_мужа /жены	нет/домохозяйка	0
	руководитель	10
	менеджер среднего звена	5
	служащий	1

Смеси распределений



$$p(x) = \sum_{j=1}^k w_j p_j(x; \theta_j), \quad \sum_{j=1}^k w_j = 1, \quad w_j \geq 0$$

Смеси распределений

Задача 1: имея простую выборку $X^m \sim p(x)$ и зная k , оценить вектор параметров $\Theta = (w_1, \dots, w_k, \theta_1, \dots, \theta_k)$.

Задача 2: оценить ещё и k .

Задача максимизации логарифма правдоподобия

$$L(\Theta) = \ln \prod_{i=1}^m p(x_i) = \sum_{i=1}^m \ln \sum_{j=1}^k w_j p_j(x_i; \theta_j) \rightarrow \max_{\Theta}$$

при ограничениях $\sum_{j=1}^k w_j = 1; w_j \geq 0$.

Решение оптимизационной задачи

$$Q(\Theta) = \ln \prod_{i=1}^m p(x_i) = \sum_{i=1}^m \ln \sum_{j=1}^k w_j p_j(x_i) \rightarrow \max_{\Theta} \quad \sum_{j=1}^k w_j = 1$$

$$L(\Theta; X^m) = \sum_{i=1}^m \ln \left(\sum_{j=1}^k w_j p_j(x_i) \right) - \lambda \left(\sum_{j=1}^k w_j - 1 \right)$$

$$\frac{\partial L}{\partial w_j} = \sum_{i=1}^m \frac{p_j(x_i)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i)} - \lambda = 0, \quad j = 1, \dots, k$$

Умножим левую и правую части на w_j , просуммируем все k этих равенств, и поменяем местами знаки суммирования по j и по i :

$$\sum_{i=1}^m \underbrace{\sum_{j=1}^k \frac{w_j p_j(x_i)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i)}}_{=1} = \lambda \underbrace{\sum_{j=1}^k w_j}_{=1}, \quad \Rightarrow \quad \lambda = m$$

Решение оптимизационной задачи

$$w_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{w_j p_j(x_i)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i)} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m g_{ij}, \quad j = 1, \dots, k$$

где $g_{ij} = \frac{w_j p_j(x_i)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i)}$

“похожи” на вероятности того, что x_i попал в j -тое скопление смеси:

$$g_{ij} = P(j|x_i) = \frac{P(j)p(x_i|j)}{p(x_i)} = \frac{w_j p_j(x_i; \theta_j)}{p(x_i)} = \frac{w_j p_j(x_i; \theta_j)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i; \theta_s)}$$

$$\sum_{j=1}^k g_{ij} = 1$$

Решение оптимизационной задачи

Приравняем к нулю производную лагранжиана по θ_j , помня, что $p_j(x) = \varphi(x; \theta_j)$:

$$\begin{aligned}\frac{\partial L}{\partial \theta_j} &= \sum_{i=1}^m \frac{w_j}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i)} \frac{\partial}{\partial \theta_j} p_j(x_i) = \sum_{i=1}^m \frac{w_j p_j(x_i)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i)} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \ln p_j(x_i) = \\ &= \sum_{i=1}^m g_{ij} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \ln p_j(x_i) = \frac{\partial}{\partial \theta_j} \sum_{i=1}^m g_{ij} \ln p_j(x_i) = 0, \quad j = 1, \dots, k.\end{aligned}$$

Полученное условие совпадает с необходимым условием максимума в задаче максимизации взвешенного правдоподобия:

$$\theta_j := \arg \max_{\theta} \sum_{i=1}^m g_{ij} \ln \varphi(x_i; \theta), \quad j = 1, \dots, k.$$

при условии, что g_{ij} не зависят от θ . Что, конечно же, не так.

EM-алгоритм

Итерационный алгоритм Expectation–Maximization:

- 1: начальное приближение вектора параметров Θ ;
- 2: **повторять**
- 3: $G := E\text{-шаг}(\Theta)$; // оцениваются *скрытые переменные* G
- 4: $\Theta := M\text{-шаг}(\Theta, G)$;
- 5: **пока** Θ и G не стабилизируются.

EM-алгоритм

Вход: $X^m = \{x_1, \dots, x_m\}$, k , δ , начальное $\Theta = (w_j, \theta_j)_{j=1}^k$;

Выход: $\Theta = (w_j, \theta_j)_{j=1}^k$ — параметры смеси распределений

1: **повторять**

2: E-шаг (expectation):

для всех $i = 1, \dots, m$, $j = 1, \dots, k$

$$g_{ij}^0 := g_{ij}; \quad g_{ij} := \frac{w_j p_j(x_i; \theta_j)}{\sum_{s=1}^k w_s p_s(x_i; \theta_s)};$$

3: M-шаг (maximization):

для всех $j = 1, \dots, k$

$$\theta_j := \arg \max_{\theta} \sum_{i=1}^m g_{ij} \ln p_j(x_i; \theta); \quad w_j := \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m g_{ij};$$

4: **пока** $\max_{i,j} |g_{ij} - g_{ij}^0| > \delta$;

5: **вернуть** $(w_j, \theta_j)_{j=1}^k$;

Смеси гауссовских распределений

$$p(x|y) = \sum_{j=1}^{k_y} w_{yj} p_{yj}(x), \quad p_{yj}(x) = \mathcal{N}(x; \mu_{yj}, \Sigma_{yj})$$

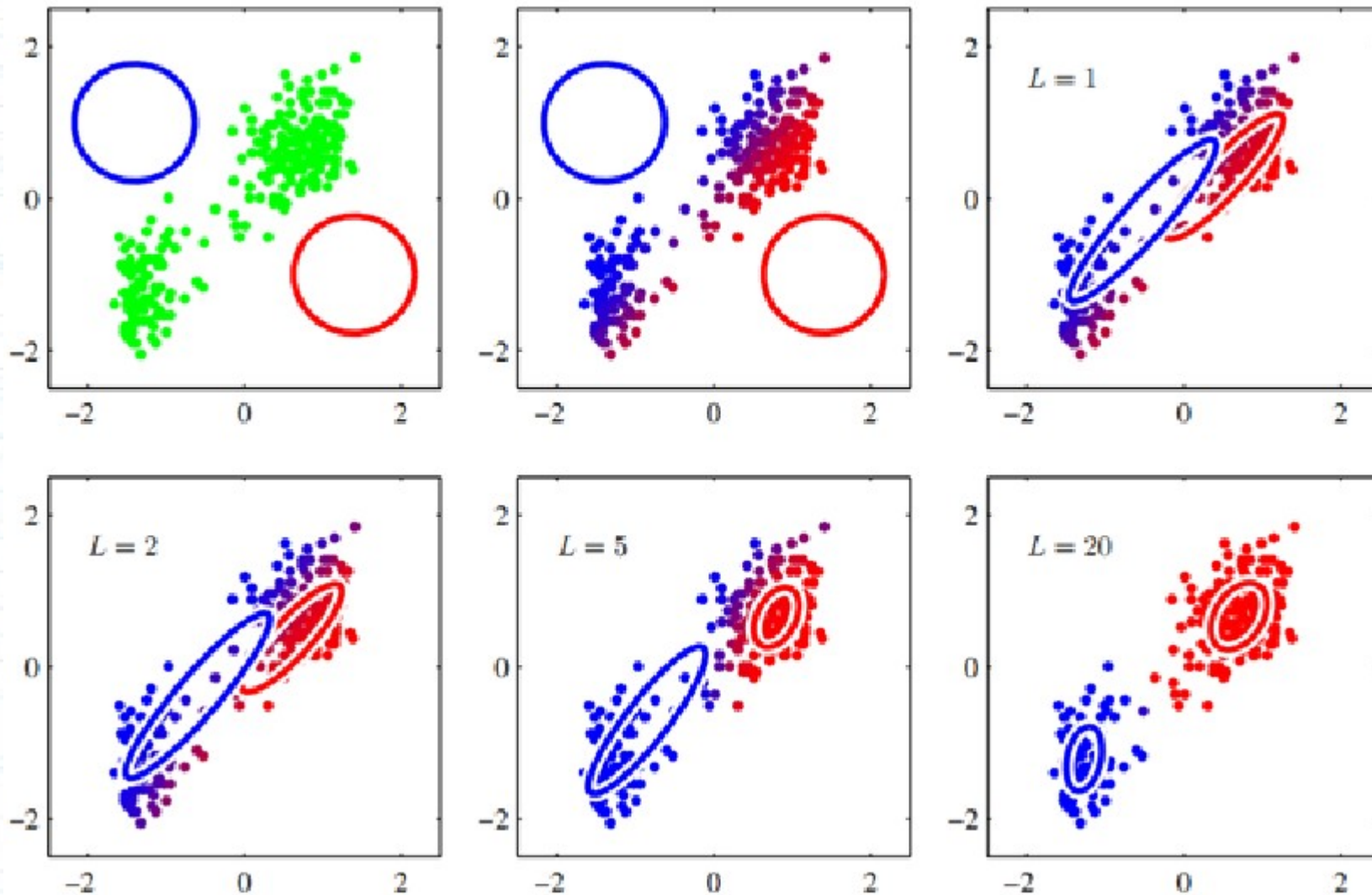
Решение M-шага:

$$\hat{\mu}_j = \frac{1}{m w_j} \sum_{i=1}^m g_{ij} x_i, \quad j = 1, \dots, k;$$

$$\hat{\Sigma}_j = \frac{1}{m w_j} \sum_{i=1}^m g_{ij} (x_i - \hat{\mu}_j)(x_i - \hat{\mu}_j)^\top, \quad j = 1, \dots, k.$$

Пример работы алгоритма

- Две гауссовские компоненты $k = 2$ в \mathbb{R}^2 .
- Расположение компонент в зависимости от номера итерации:



EM-алгоритм с добавлением и удалением компонент

- Проблемы базового варианта EM-алгоритма:
 - Как выбирать начальное приближение?
 - Как определять число компонент?
 - Как ускорить сходимость?
- Добавление и удаление компонент в EM-алгоритме:
 - Если слишком много объектов x_i имеют слишком низкие правдоподобия $p(x_i)$, то создаём новую $k+1$ -ю компоненту, по этим объектам строим её начальное приближение.
 - Если у j -й компоненты слишком низкий w_j , удаляем её.

Вопросы для самоконтроля

- Пусть плотности вероятности $p(x|y=+1)$ и $p(x|y=-1)$ имеют нормальные распределения (разные для $y=+1$ и $y=-1$). При каких условиях будет справедлива теорема о логистической регрессии?
- Сгенерируйте случайную выборку из 10 объектов с классами +1 и -1 и двумя признаками: x_1, x_2 . Придумайте вектор $w=(w_1, w_2)$. Вычислите выступ для каждого объекта выборки

Вопросы для самоконтроля

- Сгенерируйте случайную выборку из 10 объектов с классами +1 и -1 и одним количественным признаком со значениями на интервале $[0,20]$. По выборке должно быть видно, что точки формируют два отдельных скопления
- Нарисуйте ее график рассеяния (одномерный) и подумайте, какое начальное приближение можно взять для этой выборки в EM-алгоритме разделения смеси из двух нормальных распределений. Задайте веса компонент и параметры распределений.

Вопросы для самоконтроля

- Сгенерируйте случайную выборку из 10 объектов с одним количественным признаком со значениями на интервале $[0,20]$.
- Возьмите в качестве плотностей распределения двух компонент $p_j(x)$ два равномерных распределения на разных интервалах. Вычислите коэффициенты g_{ij} из EM-алгоритма