

# Алгоритмы на графах

Модуль 2. Кратчайшие расстояния.

Лекция 10.

Кратчайшие пути (часть 3).

Адигеев Михаил Георгиевич

2024

# План лекции

1. Расстояния между всеми парами вершин.
2. Алгоритм Флойда-Уоршалла.
  - В т.ч. задача о транзитивном замыкании графа.
3. Алгоритм Джонсона.

# Расстояния между всеми парами вершин

## Задача о кратчайшем пути

Дан взвешенный граф  $G(V, E)$ ,  $w: E \rightarrow R$ .

Вес пути определим как сумму весов входящих в него дуг.

Кратчайший путь = путь минимального веса.

Возможны три формулировки задачи:

- 1) Заданы вершины  $s, t \in V$ . Найти кратчайший путь из  $s$  в  $t$ .
- 2) Задана вершина  $s \in V$ . Найти кратчайшие пути из  $s$  во все остальные вершины графа.
- 3) Найти кратчайшие пути для всех пар вершин на графе.**

Ответ хотим в виде  $n \times n$  матрицы  $D = \{d_{ij}\}$ , где  $d_{ij}$  - расстояние от  $v_i$  до  $v_j$ .

# Расстояния между всеми парами вершин

Очевидный алгоритм:  $n$  раз применить алгоритм Дейкстры (если нет отрицательных дуг) или Беллмана-Форда (в общем случае), каждый раз выбирая очередную вершину в качестве стартовой.

Получим временную сложность:

- $O(nm \cdot \log n) \sim O(n^3 \cdot \log n)$  для случая неотрицательных весов дуг;
- $O(n^2m) \sim O(n^4)$  в общем случае.

Но есть более эффективный алгоритм, применимый в случае отсутствия на графе отрицательных контуров (отрицательные дуги могут быть).

# Расстояния между всеми парами вершин

## Алгоритм Флойда-Уоршалла (Floyd-Warshall)

Алгоритм Флойда-Уоршалла также (как Беллмана-Форда) основан на методе динамического программирования. Но использует другой принцип разбиения большой задачи на маленькие подзадачи.

Пронумеруем все вершины графа в *произвольном* порядке.

Через  $\pi(u, v, r)$  обозначим кратчайший путь из  $u$  в  $v$ , проходящий только через вершины с номерами  $\leq r$ . То есть, все промежуточные (отличные от начальной и конечной) вершины пути  $\pi(u, v, r)$  должны иметь номера  $1..r$ .



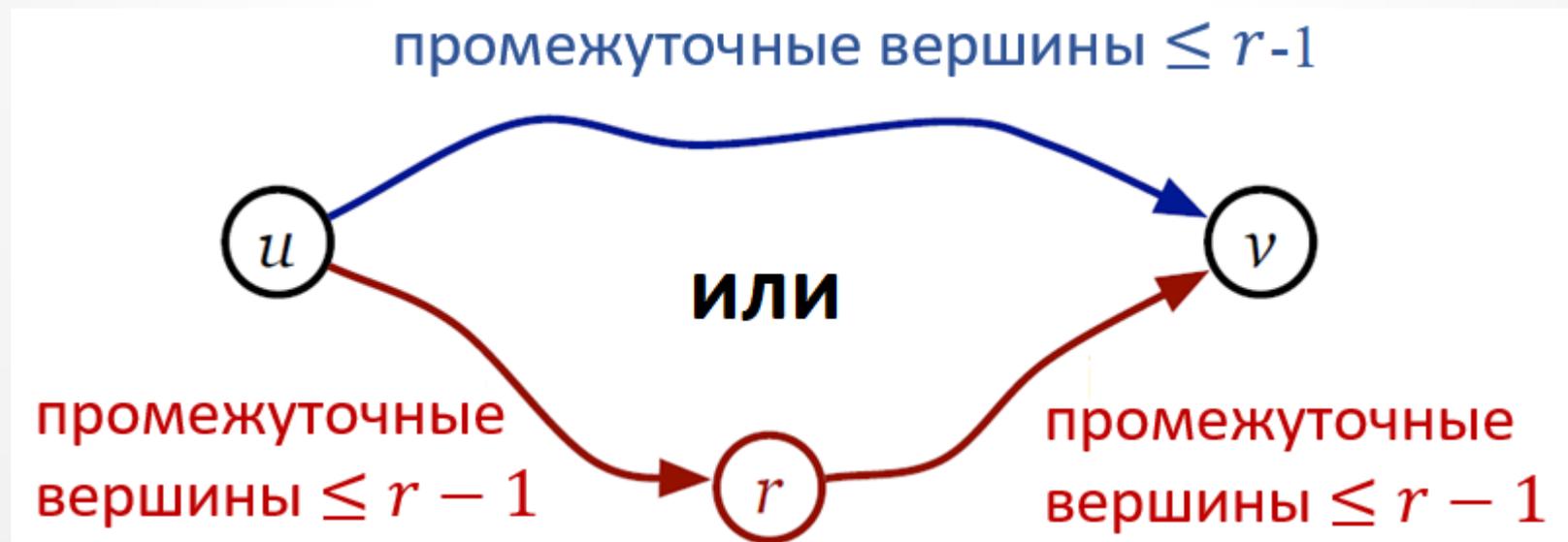
# Расстояния между всеми парами вершин

Какими характеристиками обладают такие пути?

- Путь  $\pi(u, v, 0)$  не может содержать промежуточных вершин, поэтому он совпадает с дугой  $(u, v)$ . Если такой дуги нет, путь  $\pi(u, v, 0)$  не определён.
- Для любого целого  $r > 0$ , путь  $\pi(u, v, r)$  либо проходит через вершину с номером  $r$ , либо не проходит.
  - Если  $\pi(u, v, r)$  проходит через вершину с номером  $r$ , он содержит путь из  $u$  в  $r$ , и затем путь из  $r$  в  $v$ . Оба этих пути проходят только через вершины с номерами  $\leq r - 1$ . Более того, по принципу оптимальности оба эти пути являются кратчайшими среди путей, удовлетворяющих данному ограничению. Поэтому эти пути должны быть  $\pi(u, r, r - 1)$  и  $\pi(r, v, r - 1)$ .

# Расстояния между всеми парами вершин

- Для любого целого  $r > 0$ , путь  $\pi(u, v, r)$  либо проходит через вершину с номером  $r$ , либо не проходит.
  - ...
  - Если  $\pi(u, v, r)$  **не** проходит через вершину с номером  $r$ , то он проходит только через вершины с номерами  $\leq r - 1$ , и является кратчайшим среди путей, удовлетворяющих данному ограничению. Поэтому в этом случае  $\pi(u, v, r) = \pi(u, v, r - 1)$ .



# Расстояния между всеми парами вершин

Поэтому для расстояний  $\delta(u, v, r)$  справедливы следующие рекуррентные соотношения:

$$\delta(u, v, r) = \begin{cases} w(u, v), & \text{если } r = 0 \\ \min \left[ \begin{array}{l} \delta(u, v, r - 1), \\ \delta(u, r, r - 1) + \delta(r, v, r - 1) \end{array} \right], & \text{иначе} \end{cases}$$

Алгоритм Флойда-Уоршалла является, по сути, реализацией последовательного расчёта этих величин для  $r = 0, \dots, n$ .

# Расстояния между всеми парами вершин

## // Инициализация

Для всех вершин  $u$ :

    Для всех вершин  $v$ :

$d[u, v, 0] := w[u, v]$

## // Заполнение матрицы D

Для  $r$  от 1 до  $n$ :

    Для всех вершин  $u$ :

        Для всех вершин  $v$ :

            if  $d[u, v, r-1] < d[u, r, r-1] + d[r, v, r-1]$  then

$d[u, v, r] := d[u, v, r-1]$

            else

$d[u, v, r] := d[u, r, r-1] + d[r, v, r-1]$

# Расстояния между всеми парами вершин

## // Инициализация

Для всех вершин  $u$ :

    Для всех вершин  $v$ :

$d[u, v, 0] := w[u, v]$

Реально 3<sup>е</sup> измерение  $D$  не используется.

## // Заполнение матрицы $D$

Для  $r$  от 1 до  $n$ :

Порядок не важен.

    Для всех вершин  $u$ :

        Для всех вершин  $v$ :

            if  $d[u, v, r-1] < d[u, r, r-1] + d[r, v, r-1]$  then

$d[u, v, r] := d[u, v, r-1]$

            else

$d[u, v, r] := d[u, r, r-1] + d[r, v, r-1]$

# Расстояния между всеми парами вершин

## Алгоритм Флойда-Уоршалла

### // Инициализация

Для всех вершин  $u$ :

    Для всех вершин  $v$ :

$d[u, v] := w[u, v]$  // Просто копирование:  $D = W$

### // Заполнение матрицы $D$

Для  $r$  от 1 до  $n$ :

    Для всех вершин  $u$ :

        Для всех вершин  $v$ :

            if  $d[u, v] > d[u, r] + d[r, v]$  then

$d[u, v] := d[u, r] + d[r, v]$

Временная сложность:  $O(n^3)$ .

# Расстояния между всеми парами вершин

Для того чтобы построить собственно кратчайшие пути, необходимо для каждой пары  $(u, v)$  запоминать максимальный номер  $r$  вершины, через который проходит кратчайший путь. Эти номера будем сохранять в таблице  $p[u, v]$  и обновлять на каждой итерации.

# Расстояния между всеми парами вершин

## Алгоритм Флойда-Уоршалла

### // Инициализация

Для всех вершин  $u$ :

    Для всех вершин  $v$ :

$d[u, v] := w[u, v]$  // Просто копирование:  $D = W$

$p[u, v] := \text{NULL};$

### // Заполнение матрицы D

Для  $r$  от 1 до  $n$ :

    Для всех вершин  $u$ :

        Для всех вершин  $v$ :

            if  $d[u, v] > d[u, r] + d[r, v]$  then

$d[u, v] := d[u, r] + d[r, v];$

$p[u, v] := r;$

# Расстояния между всеми парами вершин

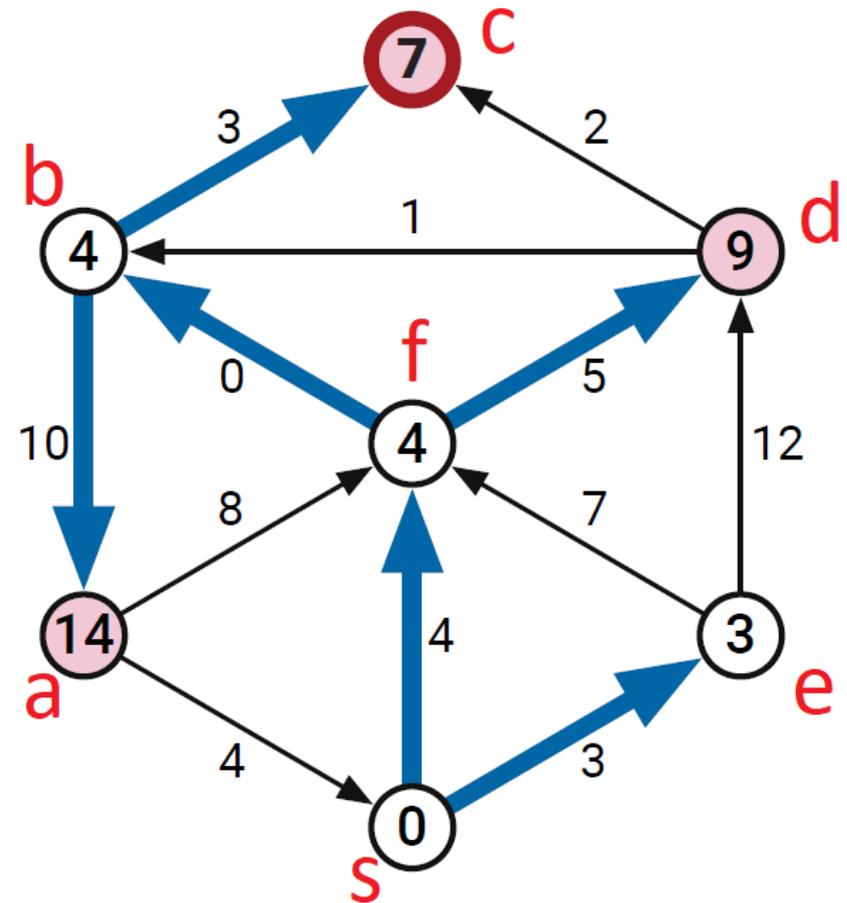
Чтобы построить кратчайший путь из  $u$  в  $v$ : начинаем с пары конечных вершин:  $u, v$  и итеративно добавляем промежуточные вершины, в соответствие с массивом  $p[.,.]$ .

Пример построения кратчайшего пути  $s \rightsquigarrow a$ :

$s, a;$   $p[s, a] = f$

$s, f, a;$   $p[s, f] = \text{NULL}, p[f, a] = b;$

$s, f, b, a.$



# Транзитивное замыкание

Вариант алгоритма Флойда-Уоршалла может быть применён для построения **транзитивного замыкания** для заданного графа.

**Определение.** Транзитивным замыканием графа  $G(V, E)$  называется граф  $G^*(V, E^*)$ , в котором дуги определяются по правилу:  $(u, v) \in E^* \Leftrightarrow$  на графе  $G$  есть путь из  $u$  в  $v$ .

По сути, матрица смежности транзитивного замыкания является **матрицей достижимости** графа  $G$ .

Для построения матрицы достижимости можно выполнить алгоритм Флойда-Уоршалла, и заменить все значения  $< +\infty$  на 1 и все значения  $+\infty$  заменить на 0. Сложность:  $O(n^3)$ .

Но можно применить и модифицированный алгоритм с той же сложностью.

# Расстояния между всеми парами вершин

## Алгоритм построения транзитивного замыкания

### // Инициализация матрицы T

Для всех вершин  $u$ :

    Для всех вершин  $v$ :

$t[u, v] := a[u, v]$  //  $A$  – матрица смежности  $G$ .

### // Заполнение матрицы T

Для  $r$  от 1 до  $n$ :

    Для всех вершин  $u$ :

        Для всех вершин  $v$ :

$t[u, v] := t[u, v] \text{ OR } (t[u, r] \text{ AND } t[r, v])$

# Транзитивное замыкание

**Замечание.** Этот вариант алгоритма фактически является булевой версией вычисления  $n$ -й степени матрицы достижимости.

# Алгоритм Джонсона

# Расстояния между всеми парами вершин

Сравним временные сложности алгоритмов для расчёта кратчайших путей между всеми парами вершин.

- 1) Очевидный алгоритм:  $n$  раз применить алгоритм Дейкстры (если нет отрицательных дуг) или Беллмана-Форда (в общем случае), каждый раз выбирая очередную вершину в качестве стартовой.
  - $O(nm \cdot \log n) \sim O(n^3 \cdot \log n)$  для случая неотрицательных весов дуг (на основе алгоритма Дейкстры);
  - $O(n^2m) \sim O(n^4)$  в общем случае (на основе алгоритма Беллмана-Форда).
- 2) Универсальный алгоритм Флойда-Уоршалла:  $O(n^3)$ .

Что эффективнее?

# Расстояния между всеми парами вершин

Для **разреженных** графов ( $m \sim O(n)$ ) алгоритм на основе Дейкстры имеет сложность  $O(nm \cdot \log n) = O(n^2 \cdot \log n)$ , а это меньше, чем сложность Флойда-Уоршалла  $O(n^3)$ .

Поэтому для разреженных графов более эффективен алгоритм на основе Дейкстры. Но есть нюанс: этот алгоритм корректен, только если на графе нет отрицательных дуг.

Можно ли разработать универсальный (применимый и к графам с отрицательными весами дуг) алгоритм, который для разреженных графов будет так же эффективен, как алгоритм на основе Дейкстры?



# Алгоритм Джонсона

## Идея алгоритма Джонсона

1. Если на графе нет дуг отрицательного веса, то  $n$  раз применить алгоритм Дейкстры.
2. Если есть дуги отрицательного веса, то попытаться построить новую весовую функцию  $w'$ , такую, что
  - a) Все веса  $w'(e)$  неотрицательны.
  - b) Для любой пары вершин кратчайшие пути относительно  $w'$  являются кратчайшими путями и относительно  $w$ .
3. Если не удалось сделать (2), то на графе есть отрицательный контур. Прекратить выполнение алгоритма и вернуть признак «есть отрицательный контур».
4. Иначе: решить задачу для весов  $w'$ ,  $n$  раз применив алгоритм Дейкстры.

# Алгоритм Джонсона

Как построить новую весовую функцию  $w'$ ?

- a) Все веса  $w'(e)$  неотрицательны.
- b) Для любой пары вершин кратчайшие пути относительно  $w'$  являются кратчайшими путями и относительно  $w$ .

Сначала построим функцию **потенциалов** вершин  $\varphi: V \rightarrow R$ . Как её строить – рассмотрим позже.

Определим новые веса для дуг  $(u, v) \in E$  по правилу:

$$w_\varphi(u, v) = w(u, v) + \varphi(u) - \varphi(v)$$

Покажем, что такие веса соответствуют условию (b).

# Алгоритм Джонсона

**Лемма 1.** Для любого пути  $\pi$  на графе,  $\pi$  является кратчайшим путём относительно весов  $w \Leftrightarrow \pi$  является кратчайшим путём между теми же вершинами относительно весов  $w_\varphi$ .

Доказательство

Рассмотрим последовательность вершин пути  $\pi$ :  $u, v_1, \dots, v_k, v$ .

$$\begin{aligned} \text{Тогда: } w_\varphi(\pi) &= w_\varphi(u, v_1) + w_\varphi(v_1, v_2) + \dots + w_\varphi(v_k, v) = \\ &= w(u, v_1) + \varphi(u) - \varphi(v_1) + w(v_1, v_2) + \varphi(v_1) - \varphi(v_2) + \dots + w(v_k, v) + \varphi(v_k) - \varphi(v) = \\ &= w_\varphi(u, v_1) + w_\varphi(v_1, v_2) + \dots + w_\varphi(v_k, v) = w(\pi) + \varphi(u) - \varphi(v). \end{aligned}$$

Таким образом, разность  $w_\varphi(\pi) - w(\pi)$  не зависит от конкретного пути и одинакова для всех путей из  $u$  в  $v$ . Из этого следует утверждение леммы.

# Алгоритм Джонсона

**Лемма 2.** Граф  $G$  содержит отрицательный контур относительно весов  $w \Leftrightarrow$  он содержит отрицательный контур и относительно весов  $w_\varphi$ .

Доказательство

По предыдущей лемме, для любого контура  $C = u, v_1, \dots, v_k, u$  справедливо  $w_\varphi(C) = w(\pi) + \varphi(u) - \varphi(u) = w(C)$ . Из этого следует утверждение леммы.

Леммы 1 и 2 справедливы для любой функции потенциала  $\varphi$ .

Но нам нужна такая  $\varphi$ , чтобы веса  $w_\varphi$  всех дуг были неотрицательными.

Как это сделать?

# Алгоритм Джонсона

Как построить  $\varphi$  так, чтобы веса  $w_\varphi$  всех дуг были неотрицательными.

Построим новый граф  $G'(V', E')$  на основе исходного графа  $G(V, E)$ :

- ✓ Добавим новую вершину  $s$ .
- ✓ Добавим дугу нулевого веса  $(s, v)$  до каждой вершины исходного графа.

Для графа  $G'(V', E')$  применим алгоритм Беллмана-Форда из стартовой вершины  $s$ . В результате мы либо получим ответ, что на  $G'(V', E')$  есть отрицательный контур ( $\Leftrightarrow$  отрицательный контур есть на  $G(V, E)$ ), либо построим кратчайшие пути из  $s$  во все остальные вершины  $v$ , и найдём их веса  $\delta(s, v)$ .

На исходном графе  $G(V, E)$  определим потенциальную функцию:  $\varphi(v) = \delta(s, v)$ .

Покажем, что это подходящая функция.

# Алгоритм Джонсона

**Теорема.** Если на графе  $G(V, E)$  нет отрицательных контуров, то для потенциальной функции  $\varphi(v) = \delta(s, v)$  и весовой функции  $w_\varphi(u, v) = w(u, v) + \varphi(u) - \varphi(v)$  справедливо:  $\forall (u, v) \in E: w_\varphi(u, v) \geq 0$ .

## Доказательство

Рассмотрим произвольную дугу  $(u, v) \in E$ , но на расширенном графе  $G'(V', E')$ .

$$w_\varphi(u, v) = w(u, v) + \varphi(u) - \varphi(v) = w(u, v) + \delta(s, u) - \delta(s, v).$$

В этом выражении  $w(u, v) + \delta(s, u)$  - вес *какого-то* пути из  $s$  в  $v$ , а  $\delta(s, v)$  - вес *кратчайшего* пути из  $s$  в  $v$ . Поэтому  $w(u, v) + \delta(s, u) \geq \delta(s, v)$  и, следовательно,  $w_\varphi(u, v) \geq 0$ .

Теорема доказана.

# Алгоритм Джонсона

## Алгоритм Джонсона

1. Если все веса дуг неотрицательны, то применить алгоритм Дейкстры  $n$  раз, выбирая каждый раз новую вершину в качестве стартовой. Выйти.
2. Построить новый граф  $G'(V', E')$ , добавив новую вершину  $s$ .
3. Выполнить алгоритм Беллмана-Форда. Если алгоритм вернул признак «Есть отрицательный контур», прекратить работу и вернуть такой же признак. Иначе – получить расстояния  $\delta'(s, v)$ .
4. Построить новую весовую функцию для дуг:  $w'(u, v) = w(u, v) + \delta'(s, u) - \delta'(s, v)$ . Вес каждой дуги будет неотрицательным.
5. Для  $G(V, E)$  и весов  $w'$  выполнить алгоритм Дейкстры  $n$  раз, выбирая каждый раз новую вершину в качестве стартовой. Результат: кратчайшие пути между всеми парами вершин и их веса  $\hat{\delta}(u, v)$ .
6. Рассчитать веса кратчайших путей относительно исходной весовой функции:  $\delta(u, v) = \hat{\delta}(u, v) - \delta'(s, u) + \delta'(s, v)$ .

# Алгоритм Джонсона

Временная сложность алгоритма Джонсона для разреженных графов:

$$O(n^2 \cdot \log n + nm).$$