

Модуль 3. NP-трудные задачи

Лекция 12

NP-трудные задачи.
Изоморфизм.

Сложность задачи

Для заданной задачи могут существовать алгоритмы разной сложности.

? Сложность задачи = сложность самого быстрого алгоритма, решающего эту задачу.

Теорема Блюма об ускорении: существует задача, для которой любой решающий её алгоритм можно экспоненциально ускорить.

Классы сложности

Класс сложности = множество задач, для каждой из которых существует решающий её алгоритм, имеющий указанную сложность.

P = множество задач, решаемых за полиномиальное время.

К сожалению, для многих практически важных задач пока не известны полиномиальные алгоритмы. Это те самые **вычислительно сложные задачи**.

NP-трудные задачи

Класс NP (Non-deterministic Polynomial)

- Распознавательные задачи, решаемые недетерминированным алгоритмом за полиномиальное время.
- Задачи, для которых решение может быть проверено (детерминированным алгоритмом) за полиномиальное время при наличии *сертификата*.

NP-трудные задачи

Полиномиальная сводимость

Задача R полиномиально сводится к задаче $Q \iff$ существует алгоритм A_R , обращающийся к алгоритму A_Q (алгоритм для Q), и решающий задачу R за полиномиальное время без учёта времени работы A_Q .

NP-трудные задачи

NP-трудные задачи

- Задача называется NP-трудной, если к ней полиномиально сводится любая задача $Q \in NP$.
- Задача NP-полна, если она NP-трудна и принадлежит классу NP.

NP-трудные задачи

- $P \subseteq NP$. $P = NP$????
- Все NP-полные задачи полиномиально эквивалентны, т. е. полиномиально сводятся друг к другу.
- Ни для одной NP-полной задачи не известен полиномиальный алгоритм. И маловероятно, что будет обнаружен в обозримом будущем.

Что делать?

- 1) Решать долго (за экспоненциальное время)
- 2) Пытаться сократить время решения для входов, ожидаемых на практике
 - Полиномиальные в среднем алгоритмы
 - Параметризованные алгоритмы
- 3) Решать приближённо
 - С гарантированной *оценкой точности*
 - Без гарантий, но как правило достаточно точно
 - С некоторой *вероятностью* ошибки

Метод полного перебора

Полный перебор (Brute Force)

- Последовательно генерировать все возможные решения
- Для каждого сгенерированного решения x выполнять проверку на допустимость / оптимальность:
Process(x)

Генерация перестановок

Задача: для заданного n сгенерировать и обработать все перестановки степени n .

Решение:

1. Храним в массиве $A[1..n]$.
2. Инициализация: $\forall i \quad A[i] := i$.
3. Для всех k последовательно переставляем $A[k]$ с элементами в позициях $1, \dots, k-1$.

Генерация перестановок

Вызов: ProcessPermutations(A, n)

ProcessPermutations(A, k)

if $k = 1$ then **Process(A)**

else

 ProcessPermutations($A, k-1$);

 for $i = k-1$ downto 1 do

 Поменять $A[k]$ и $A[i]$

 ProcessPermutations($A, k-1$);

 Поменять $A[k]$ и $A[i]$

$n=2$			$n=4$											
1	2		1	2	3	4	1	4	3	2				
2	1		2	1	3	4	4	1	3	2				
1	2		1	2	3	4	1	4	3	2				
			1	3	2	4	1	3	4	2				
			3	1	2	4	3	1	4	2				
			1	3	2	4	1	3	4	2				
			1	2	3	4	1	4	3	2				
			3	2	1	4	3	4	1	2				
			2	3	1	4	4	3	1	2				
			3	2	1	4	3	4	1	2				
			1	2	3	4	1	4	3	2				
			1	2	3	4	1	2	3	4				
			1	2	4	3	4	2	3	1				
			2	1	4	3	2	4	3	1				
			1	2	4	3	4	2	3	1				
			1	4	2	3	4	3	2	1				
			1	2	4	3	4	3	2	1				
			4	2	1	3	4	2	3	1				
			2	4	1	3	3	2	4	1				
			4	2	1	3	2	3	4	1				
			1	2	4	3	3	2	4	1				
			1	2	3	4	4	2	3	1				
			1	2	3	4	1	2	3	4				

unprocessed at

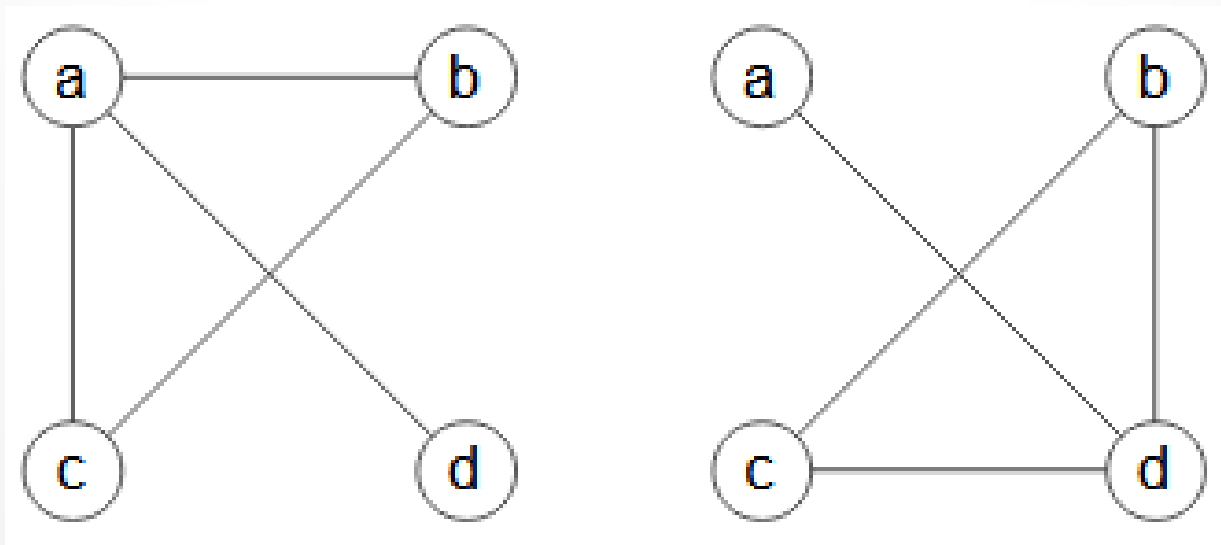
	$n=2$
	$n=3$
	$n=4$

Изоморфизм графов

Изоморфизм графов

Определение. Графы $G_1(V_1, E_1)$ и $G_2(V_2, E_2)$ *равны*, если их множества вершин и множества рёбер совпадают: $V_1 = V_2, E_1 = E_2$.

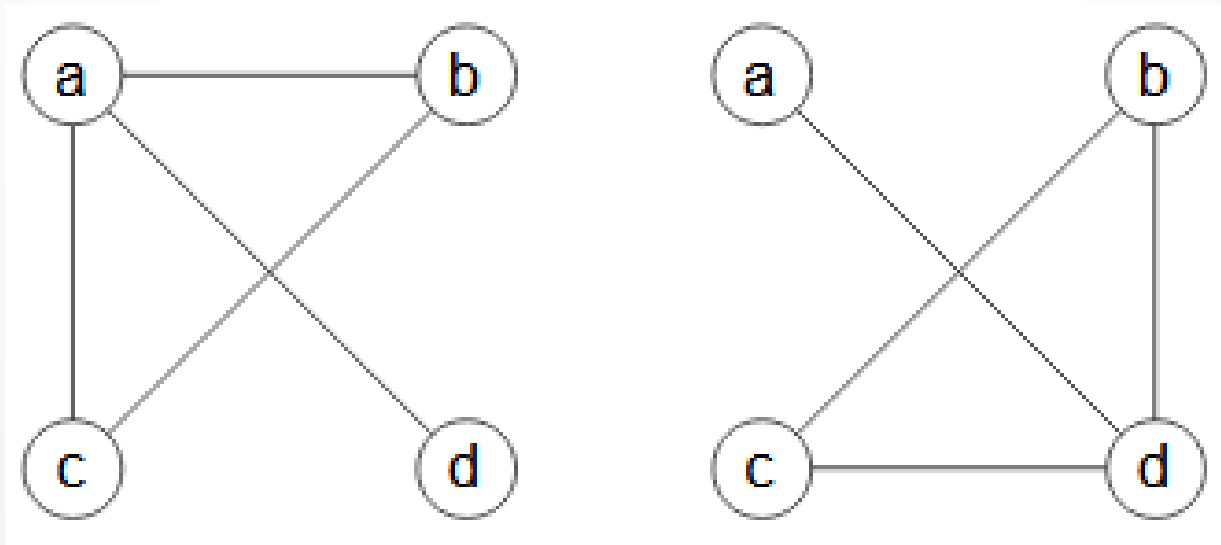
Равенство графов можно определить по матрице смежности.



Изоморфизм графов

Более «мягкое» понятие сходства графов отражается отношением *изоморфизма* графов.

Определение. Графы $G_1(V_1, E_1)$ и $G_2(V_2, E_2)$ *изоморфны*, если существует взаимно однозначное отображение $\varphi: V_1 \rightarrow V_2$, такое, что $(u, v) \in E_1 \Leftrightarrow (\varphi(u), \varphi(v)) \in E_2$.



Изоморфизм графов

Задача изоморфизма графов:

- Дано: два графа $G_1(V_1, E_1)$ и $G_2(V_2, E_2)$.
- Вернуть: изоморфны ли графы G_1 и G_2 ?

То есть, это распознавательная задача.

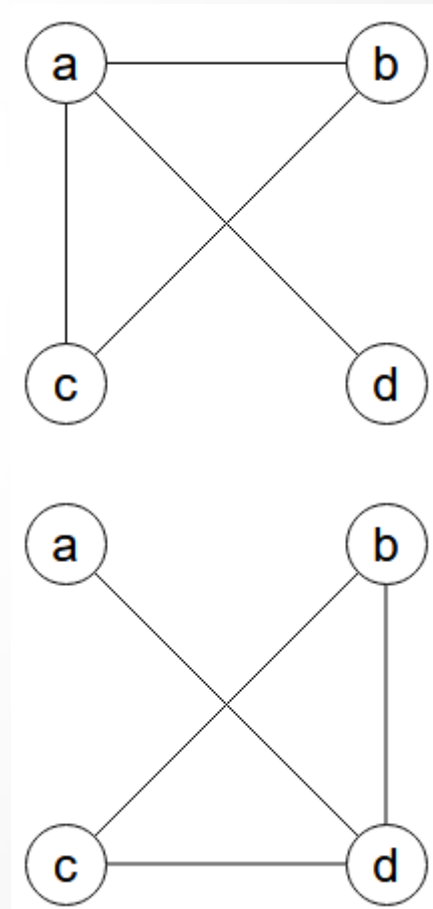
Стандартное обозначение изоморфизма графов:

$$G_1 \cong G_2.$$

Изоморфизм графов

Взаимно однозначное отображение конечного множества – это аналог перестановки. Поэтому проверить изоморфизм можно полным перебором всех перестановок из $n(= |V_1|)$ элементов.

v	$\varphi(v)$
a	d
b	b
c	c
d	a



Изоморфизм графов

Сложность переборного алгоритма: $O(n!)$.

По формуле Стирлинга

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

получаем временную сложность переборного алгоритма: $O(n^n)$.

На текущий момент, для задачи проверки изоморфизма графов не построен полиномиальный алгоритм, но и не доказана её NP-полнота.

Изоморфизм подграфов

Задача изоморфизма *подграфов*:

- Дано: два графа $G_1(V_1, E_1)$ и $G_2(V_2, E_2)$, $|V_1| > |V_2|$.
- Вернуть:
 - 1) Распознавательный вариант: содержит ли G_1 подграф H , изоморфный ли графу G_2 ($H \cong G_2$)?
 - 2) Вычислительный вариант: найти в G_1 подграф H , изоморфный ли графу G_2 ($H \cong G_2$), или сообщить, что такого подграфа нет.

Задача изоморфизма подграфов является NP-трудной.