

# *Функциональное программирование*

## *Lambda-исчисление*

курс: «Парадигмы программирования»

доц. Нестеренко В.А.

# ***λ-исчисление – абстрактная модель вычислений в функциональной парадигме программирования***

- Сформулировано Алонзо Чёрчем (Alonzo Church) в 1930 году как теория исчисления анонимных (безымянных) функций.
- λ-исчисление предоставляет собой формальный метод представления функций и правила вывода значений функций.
- λ-исчисление является теоретическим базисом для функционального программирования.

# Определение $\lambda$ -выражений

1. Идентификатор: константа или переменная ( $x$ ,  $\alpha$ ,  $t17$ ,  $true$ , ...) –  $\lambda$ -выражение.
2. Если  $x$  – переменная и  $M$  –  $\lambda$ -выражение, то конструкция  $(\lambda x.M)$  тоже  $\lambda$ -выражение (абстракция).
3. Если  $M$  и  $N$  –  $\lambda$ -выражения, то конструкция  $(M N)$  тоже  $\lambda$ -выражение (применение).

Терминология:  $\lambda$ -выражение  $\equiv$  терм

## Примеры $\lambda$ -выражений

1.  $(\lambda x.x)$   $\rightarrow \lambda x.x$
2.  $(\lambda x.(\lambda y.x))$   $\rightarrow \lambda x y.x$
3.  $(\lambda x.(\lambda y.((+ x) y)))$   $\rightarrow \lambda x y.(+ x y)$
4.  $(\lambda f.(\lambda g.(\lambda x.(f (g x))))))$   $\rightarrow \lambda f g x.(f (g x))$
5.  $((\lambda x.(x x)) (\lambda y.(y y)))$   $\rightarrow \lambda x.(x x) \lambda y.(y y)$

Для упрощения записи  $\lambda$ -выражений скобки можно опускать если это не приводит к неоднозначности.

Следует учитывать:

применения ассоциативны слева:  $M N P$  соответствует  $((M N) P)$

абстракции ассоциативны справа:  $\lambda x.\lambda y.M$  обозначает  $(\lambda x.(\lambda y.M))$

# Связанные и свободные переменные

абстракция  $\lambda x.M$  – определение функции

применение  $(M N)$  – вызов функции

Переменная  $x$  в абстракции  $\lambda x.M[x]$  – связанная переменная.

Переменная  $y$  в абстракции  $\lambda x.M[y \neq x]$  – свободная переменная.

Связанные переменные – аналог формальных параметров функции.

# Редукция $\lambda$ -выражений

## Вычисление $\lambda$ -выражений – упрощение – редукция

1. Константа представляет сама себя и её невозможно преобразовать в более простое выражение.
2.  $\alpha$ -преобразование:  $\lambda x.M(x) \rightarrow \lambda y.M(y)$   $x, y$  – связанные переменные
3.  $\beta$ -редукция: применение абстракций и замена связанных переменных фактическими значениями.

*Например:  $(\lambda x.(* x x) 2) \rightarrow (* 2 2)$ ,  $(\lambda x.x M) \rightarrow M$ .*

4.  $\delta$ -редукция: функция, имя которой представлено константой, преобразуется (редуцируется), при наличии достаточного числа аргументов, путём использования встроенных правил.

*Например:  $(* 2 2) \rightarrow 4$ ,  $(if FALSE M N) \rightarrow N$ .*

Правила редукции следует применять столько раз, сколько это возможно:

$\lambda x.\lambda y.(+ x y) 7 8 \rightarrow \lambda y.(+ 7 y) 8 \rightarrow (+ 7 8) \rightarrow 15$

## Редукция, продолжение

Процесс вычисления  $\lambda$ -выражения завершается, если к нему нельзя применить никакое правило редукции. В этом случае говорят, что выражение приведено к *нормальной форме*.

$$\lambda x. x \ A \rightarrow A$$

$$\lambda x. \lambda y. (* (- x y) (+ x y)) \ 8 \ 7$$

$$\rightarrow \lambda y. (* (- 8 y) (+ 8 y)) \ 7$$

$$\rightarrow (* (- 8 7) (+ 8 7))$$

$$\rightarrow 15$$

$$(\lambda x. (x x)) (\lambda y. (y y))$$

$$\rightarrow (\lambda y. (y y)) (\lambda y. (y y)) = (\lambda x. (x x)) (\lambda y. (y y))$$

Последний пример показывает, что редукция не всегда приводит выражение к нормальной форме.

# Порядок редукции

Редекс – простейшее выражение для которого возможна редукция.

$(\lambda x.M N)$  –  $\beta$ -редекс.

$(+ a b)$  –  $\delta$ -редекс

Выражение  $(\lambda x.\lambda y.y) ((\lambda z.(z z)) (\lambda z.(z z)))$  содержит 2 редекса.

Применим  $\beta$ -редукцию к первому:

$(\lambda x.\lambda y.y) ((\lambda z.(z z)) (\lambda z.(z z)))$

$\rightarrow \lambda y.y$

Применим  $\beta$ -редукцию ко второму:

$(\lambda x.\lambda y.y) ((\lambda z.(z z)) (\lambda z.(z z)))$

$=^{\alpha} (\lambda x.\lambda y.y) ((\lambda z.(z z)) (\lambda x.(x x)))$

$\rightarrow (\lambda x.\lambda y.y) ((\lambda x.(x x)) (\lambda y.(y y)))$

$=^{\alpha} (\lambda x.\lambda y.y) ((\lambda z.(z z)) (\lambda z.(z z)))$

Получили разные результаты: важен порядок применения редукции.

## ***Порядок редукции, продолжение***

Две стратегии:

*Нормальный порядок редукции* (НПР) предписывает первым преобразовывать самый левый из самых внешних редексов.

*Аппликативный порядок редукции* (АПР) предписывает первым преобразовывать самый левый из самых внутренних редексов.

**Теорема.** Если у  $\lambda$ -выражения есть нормальная форма, то применение нормального порядка редукции (НПР) на каждом этапе вычисления гарантирует достижение этой нормальной формы.

*Самый внешний редекс* – это редекс, который не содержится внутри никакого другого редекса.

*Самый левый редекс* – это редекс символ которого (или идентификатор встроенной функции для  $\delta$ -редекса) расположен левее символов других редексов.

# Порядок редукции

Для выражения

$(\lambda x. \lambda y. y) ((\lambda z. (z z)) (\lambda z. (z z)))$

НПР:

$(\lambda x. \lambda y. y) ((\lambda z. (z z)) (\lambda z. (z z)))$

$\rightarrow \lambda y. y$

АПР:

$(\lambda x. \lambda y. y) ((\lambda z. (z z)) (\lambda z. (z z)))$

$\rightarrow (\lambda x. \lambda y. y) ((\lambda z. (z z)) (\lambda z. (z z)))$

Сравнение НПР и АПР для приведённого примера показывает, что НПР соответствует схеме «ленивых» вычислений.

# Порядок редукции

Ещё пример:

$\lambda z. (* z z) (+ 1 2)$

НПР:

$\lambda z. (* z z) (+ 1 2)$

$\rightarrow (* (+ 1 2) (+ 1 2))$

$\rightarrow (* 3 3)$

$\rightarrow 9$

АПР:

$\lambda z. (* z z) (+ 1 2)$

$\rightarrow \lambda z. (* z z) 3$

$\rightarrow 9$

АПР даёт более эффективную схему вычислений.

# Комбинатор неподвижной точки

Комбинатор –  $\lambda$ -выражение не содержащее свободных переменных.

Неподвижная точка  $X$  для выражения  $F$  удовлетворяет условию:  $F X = X$ .

Y-комбинатор:  $Y = \lambda h. (\lambda x. (h (x x)) \lambda x. (h (x x)))$  – введён Х. Карри

$(Y F) = \lambda h. (\lambda x. (h (x x)) \lambda y. (h (y y))) F$

$\rightarrow (\lambda x. (F (x x)) \lambda y. (F (y y)))$

$\rightarrow (F (\lambda y. (F (y y)) \lambda z. (F (z z))))$

$= (F (Y F))$

$(Y F)$  неподвижная точка для  $F$

T-комбинатор:  $T = (\lambda x. \lambda y. (y (x x y))) (\lambda x. \lambda y. (y (x x y)))$  – введён А. Тьюрингом

$(T F) = (\lambda x. \lambda y. (y (x x y))) (\lambda x. \lambda y. (y (x x y))) F$

$\rightarrow (F ((\lambda x. \lambda y. (y (x x y))) (\lambda x. \lambda y. (y (x x y)))) F)$

$= F (T F)$

$(T F)$  неподвижная точка для  $F$

Неподвижную точку  $X$  выражения  $F$  можно найти применив комбинатор неподвижной точки к выражению  $F$ :  $X=(Y F)$  или  $X=(T F)$ .

Тогда:  $F (Y F) = (Y F)$  или  $F (T F) = (T F)$

# Рекурсия в $\lambda$ -исчислении

Начнём с выражения (некорректного в  $\lambda$ -исчислении) для факториала:

$$\begin{aligned} fact &= \lambda n. (if (zero n) 1 (* n fact (- n 1))) \\ \rightarrow \lambda f. \lambda n. (if (zero n) 1 (* n f (- n 1))) \quad fact &= (F fact) \\ \text{где } F &= \lambda f. \lambda n. (if (zero n) 1 (* n f (- n 1))) \end{aligned}$$

Мы получили  $(F fact) = fact$ . Отсюда следует, что  $fact$  – неподвижная точка выражения  $F$ :  $fact = (Y F)$

*( $F = \dots$  и  $fact = \dots$  это не присваивание значений переменным, а условные обозначения выражений именами  $F$  и  $fact$ )*

Вывод: если  $F$  некоторая  $\lambda$ -абстракция, то выражение  $(Y F)$  представляет рекурсивную схему вычислений с правилами задаваемыми  $F$ .

$Y$  – комбинатор неподвижной точки.

## Факториал, продолжение

Пусть:  $F = \lambda f.\lambda n.(if (eq n 0) 1 (* n (f (- n 1))))$  и  $fact = (Y F)$ .

$(Y F) = F (Y F)$ ,  $Y$  – комбинатор неподвижной точки.

$(fact N) = ((Y F) N) = ((F (Y F)) N) = (F fact N)$

Конкретно:

$fact\ 4 = (Y F)\ 4 = F (Y F)\ 4 = \lambda f.\lambda n.(if (eq n 0) 1 (* n (f (- n 1)))) (Y F)\ 4$

$\rightarrow (*\ 4\ ((Y F)\ (-\ 4\ 1)))$

$\rightarrow * 4 (F (Y F) 3)$

...

$\rightarrow * 4 (* 3 (F (Y F) 2))$

...

$\rightarrow * 4 (* 3 (* 2 (F (Y F) 1)))$

...

$\rightarrow * 4 (* 3 (* 2 (* 1 (F (Y F) 0))))$

$\rightarrow * 4 (* 3 (* 2 (* 1 (\lambda f.\lambda n.(if (eq n 0) 1 (* n (f (- n 1)))) (Y F) 0))))$

$\rightarrow * 4 (* 3 (* 2 (* 1 1)))$

$\rightarrow 24$

## Куайн (quine) функция и $\lambda$ -исчисление

*quine*-программа – программа, которая выдаёт на выходе точную копию своего исходного текста.

*quine*-функция – функция, которая в качестве значения возвращает точную копию своего определения.

Претендент:

$(\lambda x.(x x) \lambda y.(y y)) \rightarrow (\lambda y.(y y) \lambda z.(z z)) \rightarrow \dots$  (редукция не завершается)

*Lisp*:

`( (lambda (x) (x x)) (lambda (y) (y y)) )`

`( ... Вывод с использованием трассировщика ... )`

`((lambda (x) (list x (list (quote quote) x))) (quote (lambda (x) (list x (list (quote quote) x)))))`

# Куайн (quine) функция, продолжение

## *λ-исчисление:*

Пусть  $Q$  – quine.

- Если  $Q$  в нормальной форме:  $Q \rightarrow Q$ , то это готовый quine (тривиально).
- Если  $Q$  не имеет нормальной формальной, то конечное значение выражения не определено.

## ***Переопределим понятие:***

будем считать  $Q$  quine-выражением если для любого  $M$  редукция  $(\lambda x.Q M)$  приводит к результату  $\lambda x.Q$  или  $(\lambda x.Q M) \rightarrow \lambda x.Q$ .

Ответ:  $Q = (\lambda x.\lambda y.(x x)) (\lambda x.\lambda y.(x x))$

Проверка:

$$\begin{aligned} \lambda x.Q M &= \lambda x.((\lambda z.\lambda y.(z z)) (\lambda z.\lambda y.(z z))) M \\ &\rightarrow (\lambda z.\lambda y.(z z)) (\lambda z.\lambda y.(z z)) \\ &\rightarrow \lambda y.((\lambda z.\lambda y.(z z)) (\lambda z.\lambda y.(z z))) \\ &= \lambda x.((\lambda z.\lambda y.(z z)) (\lambda z.\lambda y.(z z))) = \lambda x.Q \end{aligned}$$

# Куайн (quine) функция, продолжение

## $\lambda$ -исчисление:

Задача: найдём такое  $Q$ , чтобы  $(\lambda x. Q M) \rightarrow \lambda x. Q$

- ✓ Если  $Q$  не содержит переменной  $z$ , то  $(\lambda z. Q M) \rightarrow Q$ . Теперь нужно найти такое выражение  $Q$ , что  $Q \rightarrow \lambda z. Q$
- ✓ Введём  $f = \lambda t. (\lambda z. t)$ , тогда  $(f Q) = (\lambda t. (\lambda z. t) Q) \rightarrow \lambda z. Q$
- ✓ Если потребовать  $(f Q) = Q$ , то из  $(f Q) \rightarrow \lambda z. Q$  следует  $Q \rightarrow \lambda z. Q$ . То есть  $Q$  должно быть неподвижной точкой  $f$ :  $Q = (Y f)$

Явный вид:

$$\begin{aligned} Q &= (Y \lambda t. (\lambda z. t)) \\ &\rightarrow ( (\lambda h. (\lambda x. (h (x x)) \lambda x. (h (x x)))) \lambda t. (\lambda z. t) ) \\ &\rightarrow ( \lambda x. (\lambda t. (\lambda z. t) (x x)) \lambda x. (\lambda t. (\lambda z. t) (x x)) ) \\ &\rightarrow (\lambda x. \lambda z. (x x) \lambda x. \lambda z. (x x)) \end{aligned}$$

Одно из представлений:  $Q = (\lambda x. \lambda z. (x x) \lambda x. \lambda z. (x x))$